



ДЕВЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД
127994, Москва, ГСП-4, проезд Соломенной сторожки, 12
адрес электронной почты: 9aas.info@arbitr.ru
адрес веб.сайта: <http://www.9aas.arbitr.ru>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
№ 09АП-32696/2014

г. Москва
16 сентября 2014 года

Дело № А40-36/2014

Резолютивная часть постановления объявлена 04 сентября 2014 года
Постановление изготовлено в полном объеме 16 сентября 2014 года

Девятый арбитражный апелляционный суд в составе:

Председательствующего судьи
Судей

Якутова Э.В.
Бекетовой И.В.
Каменецкого Д.В.

при ведении протокола секретарём судебного заседания Сатаевым Д.Ш.

Рассмотрев в открытом судебном заседании в зале № 15 апелляционную жалобу
Федеральной антимонопольной службы на решение Арбитражного суда г. Москвы от
02.06.2014 по делу № А40-36/2014 судьи Дейна Н.В. (147-8)

по заявлению ООО «Юридическая компания «Акцент» (ОГРН 1117746859262;
119021, г. Москва, Пуговишников пер., д.11)

к Федеральной антимонопольной службе

третьи лица ООО «Центр правовой поддержки», ООО «Лотос-М»,
ООО «ЭйБиСи», Тараненко В.И.

о признании незаконным и отмене решения в части

при участии:

от заявителя: не явился, извещен;

от ответчика: Зайцева А.О. по дов. от 18.12.2013, Малая О.С. по дов. от
16.01.2014;

от третьих лиц: ООО «Лотос-М», Кононенко А.А. по дов. от 17.04.2014;
ООО «Центр правовой поддержки», ООО «ЭйБиСи»,
Тараненко В.И., не явились, извещены,

У С Т А Н О В И Л:

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 02.06.2014 было удовлетворено
заявление ООО «Юридическая компания «Акцент» (далее – Общество) о признании
незаконным решения ФАС России от 21.11.2013 № Т-132/13 в части выводов по частям
1, 2 и 3.

ФАС России не согласилась с решением суда и обратилась с апелляционной жалобой, в которой считает, что судом первой инстанции неправильно применены нормы материального права, кроме того, выводы, изложенные в решении суда, не соответствуют обстоятельствам дела.

Просит отменить решение суда и принять по делу новый судебный акт об отказе в удовлетворении требований Общества.

В отзыве на апелляционную жалобу третье лицо – ООО «Лотос-М» так же не согласно с решением суда, поскольку при вынесении решения судом не в полном объеме выяснены обстоятельства, имеющие значение для дела.

Просит отменить решение суда полностью и оставить исковое заявление без рассмотрения.

Отзывы на апелляционную жалобу заявителем и третьими лицами – ООО «Центр правовой поддержки», ООО «ЭйБиСи», Тараненко В.И. не представлены.

Дело рассмотрено в порядке ст.ст. 123, 156 АПК РФ в отсутствие представителей заявителя и третьих лиц – ООО «Центр правовой поддержки», ООО «ЭйБиСи», Тараненко В.И., надлежаще извещенных о времени и месте рассмотрения дела.

В судебном заседании представитель ФАС России доводы апелляционной жалобы поддержал в полном объеме, изложил свою позицию, указанную в апелляционной жалобе, просил отменить решение суда первой инстанции, поскольку считает его незаконным и необоснованным, и принять по делу новый судебный акт об отказе в удовлетворении заявленных требований.

Указал на то, что установленный внешним управляющим задаток, шестидневный срок его возврата не противоречат Закону о банкротстве.

Полагает, что публикация о торгах содержит предусмотренные Законом о банкротстве требования к порядку подведения итогов торгов.

Представитель третьего лица полностью согласился с правовой позицией ФАС России, доводы апелляционной жалобы поддержал в полном объеме, изложил свою позицию, просил отменить решение суда первой инстанции, поскольку считает его незаконным и необоснованным, и принять по делу новый судебный акт об отказе в удовлетворении заявленных требований.

Законность и обоснованность решения проверены в соответствии со ст.ст. 266, 268 АПК РФ. Суд апелляционной инстанции, заслушав представителей ФАС России и третьего лица, исследовав и оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, считает, что решение подлежит оставлению без изменения исходя из следующего.

Как следует из материалов дела, 01.08.2013 комитетом кредиторов ООО «Лотос-М» утверждены Предложения о порядке продажи имущества ООО «Лотос-М».

12.10.2013 в газете «Коммерсантъ», являющейся согласно распоряжению Правительства Российской Федерации от 21.07.2008 № 1049-р официальным изданием, осуществляющем опубликование сведений, предусмотренных Законом о банкротстве, размещено Извещение о продаже имущества ООО «Лотос-М».

В соответствии с Извещением прием заявок на покупку имущества ООО «Лотос-М» начинается с 00 час. 00 мин. 13.11.2013, окончание приема заявок осуществляется в 24 часа 00 мин. 26.11.2013.

Для участия в Торгах претендент, в течение 20 рабочих дней, вносит задаток на счет продавца. В графе «Назначение платежа» в платежном документе, в соответствии с которым осуществляется внесение задатка, указывается: «Задаток за участие в Торгах по продаже имущества ООО «Лотос-М» за лот № 1». Задаток вносится претендентом в счет обеспечения оплаты приобретаемого на Торгах имущества. Размер задатка для участия в Торгах посредством публичного предложения составляет 200 000 000 рублей.

В Извещении установлена величина снижения начальной цены:

1-й день приема заявок – 1 440 000 000 рублей;

- 2-й день приема заявок – 1 240 000 000 рублей;
- 3-й день приема заявок – 1 000 000 000 рублей;
- 4-й день приема заявок – 840 000 000 рублей;
- 5-й день приема заявок – 640 000 000 рублей;
- 6-й день приема заявок – 440 000 000 рублей;
- 7-й день приема заявок – 240 000 000 рублей;
- 8-й день приема заявок – 140 000 000 рублей;
- 9-й день приема заявок – 100 000 000 рублей;
- 10-й день приема заявок – 80 000 000 рублей;
- 11-й день приема заявок – 60 000 000 рублей;
- 12-й день приема заявок – 45 000 000 рублей;
- 13-й день приема заявок – 30 000 000 рублей.

Победителем открытых торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения признается допущенный к торгам участник торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую цену продажи имущества (предприятия) должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества (предприятия) должника, установленной для определенного периода проведения открытых торгов. С момента определения победителя открытых торгов по продаже имущества (предприятия) должника посредством публичного предложения прием заявок прекращается.

Согласно Извещению суммы внесенных заявителями задатков возвращаются всем заявителям, за исключением победителя Торгов, в течение 60 дней со дня подписания протокола о результатах проведения торгов. Претендентам, обжалующим итоги торгов, задаток возвращается после вступления в силу решения (определения) суда, рассматривающего иск об обжаловании торгов.

13.11.2013 в 17:47:17.932 в адрес Организатора торгов поступила заявка на участие в Торгах от ООО «АльфаЦентр» с предложением о цене 60 000 000 рублей.

Согласно Протоколу от 13.11.2013 № 6623-ОТПП/1 о результатах открытых Торгов посредством публичного предложения по продаже имущества ООО «Лотос-М» от 13.11.2013, от ООО «АльфаЦентр» заявка принята 13.11.2013 17:47:17.932. Победителем Торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения признается единственный участник Торгов ООО «АльфаЦентр», который первым представил заявку на участие в Торгах, содержащую предложение о цене имущества должника в размере 60 000 000 рублей.

ООО «ЭйБиСи», Тараненко В.И. и ООО «Юридическая компания «Акцент» обратились с ФАС России с жалобами на действия организатора торгов ООО «Центр правовой поддержки» при проведении открытых торгов в форме публичного предложения по продаже имущества должника ООО «Лотос-М» (Лот № 1).

Заявители жалоб указали на то, что Организатором торгов нарушен Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) в части установления суммы задатка на участие в Торгах, сроков возврата, не указания в извещении о проведении Торгов сведений о порядке подведения их итогов.

Решением ФАС России от 21.11.2013 № Т-132/13 жалобы ООО «ЭйБиСи», Тараненко В.И. и ООО «Юридическая компания «Акцент» на действия организатора торгов при проведении открытых торгов в форме публичного предложения по продаже имущества должника ООО «Лотос-М» (Лот № 1), по изложенным в них доводам, были признаны необоснованными.

Удовлетворяя заявленные Обществом требования, суд первой инстанции обоснованно исходил из того, что выводы ФАС России, изложенные в ч.ч. 1, 2, 3 оспариваемого решения неправомерны в силу законодательства о банкротстве.

При этом, суд правомерно указал на то, что согласно п.8 ст.110 Закона о банкротстве размер задатка для участия в торгах устанавливается внешним управляющим и не должна превышать двадцать процентов начальной цены продажи предприятия.

Согласно Извещению суммы внесенных заявителями задатков возвращаются всем заявителям, за исключением победителя Торгов, в течение 60 дней со дня подписания протокола о результатах проведения торгов.

Поскольку в Извещении установлена величина снижения начальной цены, то начиная с 8-го дня приема заявок размер задатка превысит цену реализуемого имущества и, как указано выше, в соответствии с условиями торгов не подлежит возврату.

Данное положение полностью противоречит как п.8 ст.110 Закона о банкротстве, так и правовой природе задатка при проведении торгов, определенной ст.488 ГК РФ, согласно которой при заключении договора с лицом, выигравшим торги, сумма внесенного им задатка засчитывается в счет исполнения обязательств по заключенному договору.

В связи с этим, суд правильно посчитал, что поскольку торги проводились путем снижения цены, обоснованным и соответствующим требованиям законодательства является установление задатка, исходя из действующей цены продажи имущества в период предложения.

Кроме того, сам организатор конкурса в Извещении указывает на начальную цену продажи имущества (предприятия) должника, как на цену, установленную для определенного периода проведения открытых торгов.

Также обоснованно суд отметил, что срок возврата задатка в течение 5 дней установлен ст.110 Закона о банкротстве и какое-либо иное толкование сроков возврата необоснованно.

Исходя из этого, установление 60-дневного срока для возврата задатка не соответствует Закону.

Доводы ФАС России о том, что положения ст.139 Закона о банкротстве не содержат требований, устанавливающих срок возврата внесенных заявителями задатков при проведении торгов в форме публичного предложения, не могут быть признаны правомерными, поскольку ст.139 содержит прямую ссылку на ст.110 Закона о банкротстве.

Признавая обоснованными доводы заявителя о том, что в нарушение ст.110 Закона о банкротстве в публикации не были отражены сведения о порядке подведения итогов, суд правильно указал на отсутствие указанной информации.

Ссылка ФАС России на то, что в публикации содержится информация о порядке определения победителя торгов, не освобождает организатора торгов от обязанности размещения сведений о порядке подведения итогов торгов.

При этом, порядок определения победителя торгов не тождественен порядку подведения итогов торгов.

Таким образом, суд первой инстанции обоснованно посчитал, что выводы ФАС России о соответствии Закону о банкротстве оспариваемых действий организатора торгов, являются неправомерными.

С учетом изложенного, суд апелляционной инстанции считает, что доводы, изложенные в апелляционной жалобе, не могут служить основанием для отмены принятого по делу решения, так как не свидетельствуют о несоответствии выводов суда имеющимся в деле доказательствам и о неправильном применении норм права.

Нарушений норм процессуального права, являющихся в силу ч.4 ст.270 АПК РФ безусловным основанием для отмены судебного акта, не выявлено.

При таких обстоятельствах апелляционный суд считает обоснованным и основанным на законе вывод суда первой инстанции о наличии оснований для удовлетворения заявленных Обществом требований.

Принимая во внимание изложенное и, руководствуясь ст.ст. 266, 268, 269, 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПО С Т А Н О В И Л:

решение Арбитражного суда г. Москвы от 02.06.2014 по делу № А40-36/2014 оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в течение двух месяцев со дня изготовления постановления в полном объеме в Арбитражном суде Московского округа.

Председательствующий судья:

Э.В. Якутов

Судьи:

И.В. Бекетова

Д.В. Каменецкий

Телефон справочной службы суда – 8 (495) 987-28-00.

ДЛЯ ОЗНАКОМЛЕНИЯ