



ТРИНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 65
<http://13aas.arbitr.ru>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

16 сентября 2016 года

Дело №А56-82629/2015

Резолютивная часть постановления объявлена 14 сентября 2016 года

Постановление изготовлено в полном объеме 16 сентября 2016 года

Тринадцатый арбитражный апелляционный суд

в составе:

председательствующего Поповой Н.М.

судей Несмияна С.И., Смирновой Я.Г.

при ведении протокола судебного заседания: секретарем с/з Шалагиновой Д.С.

при участии:

от истца: представитель Сологуб Л.О. по доверенности от 10.05.2016г.

от ответчика: представитель Митюшин А.В. по доверенности от 01.02.2016г.

рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу (регистрационный номер 13АП-19896/2016) ФПТ «Саус Тамбей СПГ» на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 01.06.2016г. по делу № А56-82629/2015 (судья Рагузина П.Н.), принятое

по иску АО "Инфотек Балтика"
к ФПТ "Саус тамбей СПГ"

о взыскании

установил:

Акционерное общество «Инфотек Балтика» (далее – истец; АО «Инфотек Балтика») обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к филиалу полного товарищества «SOUTH TAMBEY LNG» (далее – ответчик; ФПТ "Саус тамбей СПГ") о взыскании 107 658 866 руб. 77 коп. задолженности на основании агентского договора от 23.01.2015г. № РО55504 и 64 542 руб. 58 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 01.05.2015г. по 31.05.2015г. (с учетом уточнения размера исковых требований на основании статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса РФ).

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 01.06.2016г. заявленные требования удовлетворены в полном объеме.

Не согласившись с решением суда первой инстанции ФПТ «Саус Тамбей СПГ» обратилось с апелляционной жалобой, в которой просит, обжалуемое решение отменить и принять по делу новый судебный акт.

08.08.2016г. в канцелярию апелляционного суда поступили ходатайства от истца и ответчика об утверждении мирового соглашения.

В настоящем судебном заседании 14.09.2016г. представители истца и ответчика ходатайство поддержали, просили утвердить представленный текст мирового соглашения.

Рассмотрев заявленное ходатайство, апелляционный суд пришел к следующему.

В силу части 1 статьи 139 Арбитражного процессуального кодекса РФ мировое соглашение может быть заключено сторонами на любой стадии арбитражного процесса и при исполнении судебных актов.

В соответствии с частью 2 статьи 140 Арбитражного процессуального кодекса РФ мировое соглашение должно содержать согласованные сторонами сведения об условиях, о размере и о сроках исполнения обязательств друг перед другом или одной стороны перед другой. В мировом соглашении могут содержаться условия об отсрочке или рассрочке исполнения обязательств ответчиком, об уступке прав требования, о полном или частичном прощении либо признании долга, о распределении судебных расходов и иные условия, не противоречащие федеральному закону.

Исследовав материалы дела, обсудив условия мирового соглашения и проверив их соответствие закону, апелляционная инстанция пришла к выводу, что данное мировое соглашение заключено в интересах обеих сторон, не противоречит закону и не нарушает права и законные интересы других лиц, что могло бы согласно части 6 статьи 141 АПК РФ явиться основанием для отказа в его утверждении.

Текст мирового соглашения подписан представителями сторон, имеющих специальные полномочия для этого (полномочия проверены судом апелляционной инстанции).

При таких обстоятельствах мировое соглашение, заключенное между Акционерным обществом «Инфотек Балтика» и Филиалом полного товарищества «Саус Тамбей СПГ», подлежит удовлетворению.

В соответствии с положениями части 2 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса РФ, утверждение мирового соглашения является основанием для прекращения производства по делу, в связи с чем, решение суда первой инстанции следует отменить, производство по делу прекратить.

В силу п. 7 ст. 141 Арбитражного процессуального кодекса РФ, истцу из федерального бюджета половины уплаченной им государственной пошлины в размере 100 000 руб.

Государственная пошлина по апелляционной жалобе в размере 3 000 руб. возвращается ответчику из средств федерального бюджета на основании под. 3, п. 1, ст. 333.40 Налогового кодекса РФ.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 49, 110, 141, 150, 269-271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Тринадцатый арбитражный апелляционный суд

ПОСТАНОВИЛ:

Решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 01.06.2016г. по делу № А56-82629/2015 отменить.

Утвердить мировое соглашение от 21.07.2016г., заключенное между Акционерным обществом «Инфотек Балтика», являющееся истцом по делу и далее именуемое «Истец» и Филиалом полного товарищества «Саус Тамбей СПГ», являющееся ответчиком по делу и именуемое «Ответчиком», о нижеследующем:

1. 01 июня 2016 года судьей Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области П.Н.Рагузиной вынесено Решение по делу № А56-82629/2015 по иску АО «Инфотек Балтика» к ФПТ «Саус Тамбей СПГ» о взыскании с последнего задолженности в размере 107 658 866,77 рублей (основной долг), процентов в размере 64 542,58 рублей и 200 000,00 рублей государственной пошлины.

2. Стороны подтверждают, что на дату подписания настоящего Соглашения задолженность Ответчика перед Истцом (основной долг) по Агентскому договору № РО55504 от 23 января 2015 года, указанная в пункте 1 Соглашения уменьшилась на 64 241 026,34 рублей, в связи с корректировками ранее выставленных счетов в части возмещаемых расходов на сумму 64 241 026,34 рублей (размер агентского вознаграждения по скорректированным счетам не корректируется, остается неизменным и составляет 3 212 051,36 рублей).

3. С учетом пункта 2 настоящего Соглашения, Ответчик подтверждает, что на дату подписания Соглашения, задолженность Ответчика перед Истцом (основной долг) по Агентскому договору № РО55504 от 23 января 2015 года (с учетом агентского вознаграждения по скорректированным счетам в размере 3 212 051,36 рублей) составляет 43 417 840,43 рублей (сорок три миллиона четыреста семнадцать тысяч восемьсот сорок рублей 43 копейки).

4. Ответчик обязуется полностью оплатить задолженность в размере 43 417 840,43 рублей, указанную в пункте 3 Соглашения согласно следующему графику:

4.1. 30 000 000 рублей в срок до 01 августа 2016 года;

4.2. 13 417 840,43 рублей не позднее 5 (пяти) банковских дней с даты утверждения судом настоящего мирового соглашения.

5. Датой уплаты Ответчиком задолженности, указанной в пункте 3 Соглашения, считается дата зачисления денежных средств на расчетный счет Истца, согласно графику, указанному в пунктах 4.1. и 4.2. Соглашения.

6. Истец отказывается от исковых требований о взыскании с Ответчика задолженности по Агентскому договору № РО55504 от 23 января 2015 года в размере 64 241 026,34 рублей.

Прекратить производство по делу и апелляционной жалобе.

Возвратить Акционерному обществу «Инфотек Балтика» из средств федерального бюджета 100 000 руб. государственной пошлины.

Возвратить Филиалу полного товарищества «Саус Тамбей СПГ» из средств федерального бюджета 3 000 руб. государственной пошлины по апелляционной жалобе.

Постановление может быть обжаловано в Арбитражный суд Северо-Западного округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня его принятия.

Председательствующий

Судьи

Н.М. Попова

С.И. Несмиян

Я.Г. Смирнова