

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА**

г. Салехард, ул. Республики, д.102, тел. (34922) 5-31-00,

www.yamal.arbitr.ru, e-mail: info@yamal.arbitr.ru**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ****г. Салехард
05 декабря 2016 года****Дело № А81-4501/2016**

Резолютивная часть решения изготовлена (объявлена в судебном заседании).
Полный текст решения изготовлен 05 декабря 2016 года.

Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа в составе судьи Кустова А.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Осиповой О.А., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению полного товарищества «Саус Тамбей СПГ» в лице филиала в п. Сабетта (НЗА 10150012675) к государственному учреждению - Отдел Пенсионного фонда Российской Федерации в Ямальском районе Ямало-Ненецкого автономного округа (ИНН 8909001630, ОГРН 1028900511331) об оспаривании решения о привлечении плательщика страховых взносов к ответственности за совершение нарушения законодательства Российской Федерации о страховых взносах от 19.05.2016 №030С04160001429 в части назначения штрафа,

при участии в судебном заседании:

от заявителя - Лаптев А.Е. по доверенности от 17.06.2016 №б/н;

от заинтересованного лица - Цыганок В.С. по доверенности от 02.06.2016

№15,

УСТАНОВИЛ:

полное товарищество «Саус Тамбей СПГ» в лице филиала в п. Сабетта (далее по тексту – заявитель, общество) обратилась в арбитражный суд с заявлением к государственному учреждению - Отдел Пенсионного фонда Российской Федерации в Ямальском районе Ямало-Ненецкого автономного округа (далее – отдел Пенсионного фонда) об оспаривании решения о привлечении плательщика страховых взносов к ответственности за совершение нарушения законодательства Российской Федерации о страховых взносах от 19.05.2016 №030С04160001429 в части назначения штрафа.

В обоснование требования заявитель, не оспаривая факт нарушения срока представления отчетности, указал на неправильное исчисление периода прострочки предоставления отчётности.

Кроме того, просит суд снизить размер штрафа до 50 000 руб. в связи с наличием смягчающих обстоятельств.



В судебном заседании представитель Товарищества поддержал заявленные требования.

Представитель отдела Пенсионного фонда с заявлением не согласен по основаниям, изложенным в отзыве.

Заслушав представителей, исследовав материалы дела, оценив доказательства, суд установил следующие обстоятельства.

Как следует из материалов дела, решением от 19.05.2016 №030С04160001429 заявитель привлечен к ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 46 Федерального закона от 24 июля 2009 № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования», в виде штрафа в сумме 4 660 884,58 рублей.

Основанием для привлечения послужило нарушение срока представления отчетности за 9 мес. 2015.

Срок представления рассматриваемой отчетности согласно законодательству до 20 ноября 2015, отчетность за 9 мес. 2015 была представлена 17 февраля 2016.

Заявитель, не оспаривая факт нарушения срока представления отчетности, указал на неправильное исчисление периода прострочки предоставления отчетности.

Из расчета Отдела ПФР следует, что период прострочки представления филиалом отчетности за 9 мес. 2015 составляет 4 месяца, вместе с тем, по мнению заявителя, период прострочки представления филиалом отчетности за 9 мес. 2015 (21 ноября 2015-17 февраля 2016) составляет 3 месяца (2 полных месяца с 21 ноября 2015 по 20 января 2016, и 1 неполный месяц с 21 января по 17 февраля 2016).

Несогласие филиала с размером штрафа послужило основанием для обращения в арбитражный суд.

Суд, удовлетворяя заявленные требования, исходит из следующего.

Отношения, связанные с исчислением и уплатой (перечислением) страховых взносов, а также отношения, возникающие в процессе осуществления контроля за исчислением и уплатой (перечислением) страховых взносов и привлечения к ответственности за нарушение законодательства Российской Федерации о страховых взносах, регулируются Законом № 212-ФЗ.

Частью 1 статьи 3 Закона № 212-ФЗ предусмотрено, что контроль за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью уплаты (перечисления) страховых взносов в государственные внебюджетные фонды возложен на органы Пенсионного фонда Российской Федерации.

В пункте 1 части 9 статьи 15 Закона № 212-ФЗ закреплено, что плательщики страховых взносов ежеквартально представляют в территориальный орган Пенсионного фонда Российской Федерации расчет по начисленным и уплаченным страховым взносам на обязательное пенсионное страхование в Пенсионный фонд Российской Федерации и на обязательное медицинское страхование в Федеральный фонд обязательного медицинского страхования на бумажном носителе не позднее 15-го числа второго календарного месяца, следующего за отчетным периодом, а в форме электронного документа не позднее 20-го числа второго календарного месяца, следующего за отчетным периодом.

В силу части 1 статьи 46 Закона № 212-ФЗ непредставление плательщиком страховых взносов в установленный Федеральным законом срок расчета по начисленным и уплаченным страховым взносам в орган контроля за уплатой страховых взносов по месту учета влечет взыскание штрафа в размере 5 процентов суммы страховых взносов, начисленной к уплате за последние три месяца отчетного

(расчетного) периода, за каждый полный или неполный месяц со дня, установленного для его представления, но не более 30 процентов указанной суммы и не менее 1 000 рублей.

Согласно материалам дела, решением от 19.05.2016 №030С04160001429 обществу за несвоевременное представление расчетов по страховым взносам за 9 мес. 2015 года начислен штраф в размере 4 660 884 рублей 58 коп.

Размер штрафа, был определен Отделом ПФР следующим образом:

$4\,660\,884,58 = (17\,406\,275,04 + 5\,898\,147,87) * 0,05 * 4$, где

17 406 275,04 - страховые взносы на обязательное пенсионное страхование, начисленные за 3 квартал 2015.

5 898 147,87 - страховые взносы на обязательное медицинское страхование, начисленные за 3 квартал 2015.

4 - количество месяцев просрочки.

Суд соглашается, что отделом Пенсионного фонда неверно указан период просрочки.

Срок представления Филиалом отчетности за 9 мес. 2015 согласно законодательству истекал 20 ноября 2015 г. Филиалом отчетность за 9 мес. 2015 была представлена 17 февраля 2016 г.

Согласно статье 190 ГК РФ установленный законом, иными правовыми актами, сделкой или назначаемый судом срок определяется календарной датой или истечением периода времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами.

Течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало (статья 191 ГК РФ).

В данном случае, течение срока надо определять с 21.11.2015, т.е. течение периода непредставления отчетности начинается на следующий день после даты наступления события.

С 21 ноября 2015 по 17 февраля 2016 период просрочки составляет 3 месяца (2 полных месяца с 21 ноября 2015 по 20 января 2016 и 1 неполный месяц с 21 января по 17 февраля 2016.), а не 4 месяца, как ошибочно полагает Отдел ПФР.

Расчет штрафа исходя из периода просрочки в 3 месяца сумма штрафа составила бы 3 495 663,44 руб. $(17\,406\,275,04 + 5\,898\,147,87) * 0,05 * 3$).

На основании изложенного, решение в части назначения штрафа в размере, превышающем 3 495 663 руб. 44 коп. подлежит признанию недействительным.

Также заявитель полагает, что сумма штрафа, подлежащая взысканию за несвоевременное представление отчетности за 9 мес. 2015 несоразмерна характеру и существу совершенного правонарушения, не отвечает требованиям справедливости и соразмерности и подлежит уменьшению ввиду наличия смягчающих обстоятельств до 50 000 руб.

При оценке размера штрафных санкций, наложенных на общество обжалуемым решением, суд исходит из следующего.

Возможность применения смягчающих ответственность обстоятельств судом или органом контроля за уплатой страховых взносов при привлечении к ответственности за нарушение законодательства о страховых взносах предусматривалась статьей 44 Закона № 212-ФЗ, признана утратившей силу с 01.01.2015 (Федеральный закон от 28.06.2014 № 188-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обязательного социального страхования").

Вместе с тем, по смыслу статьи 55 Конституции Российской Федерации, введение ответственности за правонарушение и установление конкретной санкции, ограничивающей конституционное право, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным конституционно закрепленным целям и охраняемым законом интересам, а также характеру совершенного деяния.

Принцип соразмерности, выражающий требования справедливости, предполагает дифференциацию наказания в зависимости от тяжести содеянного, размера и характера причиненного ущерба, степени вины правонарушителя и иных существенных обстоятельств, обуславливающих индивидуализацию наказания (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 15.07.1999 № 11-П).

В определении Конституционного Суда Российской Федерации от 05.11.2003 №349-О разъяснено, что суд вправе избирать в отношении правонарушителя меру наказания с учетом характера правонарушения, размера причиненного вреда, степени вины правонарушителя и иных существенных обстоятельств деяния.

Таким образом, полномочие суда, на снижение штрафных санкций исходя из вышеуказанных принципов, вытекает из конституционных прерогатив правосудия.

Кроме того, Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 19.01.2016 № 2-П признал подпункт "а" пункта 22 и пункт 24 статьи 5 Федерального закона № 188-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обязательного социального страхования" не соответствующими Конституции Российской Федерации, как исключившие возможность при применении ответственности, установленной Законом № 212-ФЗ, индивидуализировать наказание за нарушение установленных им требований с учетом смягчающих ответственность обстоятельств и тем самым приводящие к нарушению прав плательщиков страховых взносов.

До внесения необходимых изменений законодательство Российской Федерации о страховых взносах подлежит применению с учетом правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, сформулированных в настоящем Постановлении.

Оценив установленные по делу обстоятельства совершения обществом вмененного нарушения законодательства о страховых взносах: общество впервые привлекается к ответственности за совершение данного правонарушения (иное из материалов дела не следует), задолженность по страховым взносам отсутствует, нарушение срока предоставления отчетности вызвано кадровыми вопросами (увольнением ответственного должностного лица за 3 дня до срока сдачи отчетности), самостоятельное обнаружение заявителем нарушения и активные действия по исправлению нарушения, что подтверждает переписка с пенсионным фондом, суд признает указанные обстоятельства смягчающими ответственность и снижает размер исчисленной санкции в десять раз.

Принимая во внимание изложенное, требования заявителя подлежат удовлетворению частично.

Расходы заявителя по уплате государственной пошлины подлежат взысканию с заинтересованного лица на основании части 1 ст.110 АПК РФ, поскольку положение подпункта 1.1 пункта 1 ст.333.37 Налогового кодекса РФ, предусматривающее освобождение государственных органов и органов местного самоуправления от уплаты государственной пошлины, не применяется при распределении судебных расходов между лицами, участвующими в деле.

Исходя из изложенного, руководствуясь статьями 169-170, 200, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд,

РЕШИЛ:

требования полного товарищества «Саус Тамбей СПГ» в лице филиала в п. Сабетта удовлетворить частично.

Признать решение государственного учреждения - Отдел Пенсионного фонда Российской Федерации в Ямальском районе Ямало-Ненецкого автономного округа от 19.05.2016 №030С04160001429 о привлечении плательщика страховых взносов к ответственности за совершение нарушения законодательства Российской Федерации о страховых взносах недействительным в части назначения штрафа в размере, превышающем 3 495 663 руб. 44 коп.

Уменьшить размер штрафа, установленного решением государственного учреждения - Отдел Пенсионного фонда Российской Федерации в Ямальском районе Ямало-Ненецкого автономного округа от 19.05.2016 №030С04160001429 о привлечении плательщика страховых взносов к ответственности (с учетом настоящего решения) за совершение нарушения законодательства Российской Федерации о страховых взносах по ч. 1 ст. 46 Федерального закона от 24.07.2009 №212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования» в десять раз.

Взыскать с государственного учреждения - Отдел Пенсионного фонда Российской Федерации в Ямальском районе Ямало-Ненецкого автономного округа (ИНН 8909001630, ОГРН 1028900511331, дата регистрации 11.12.2002, адрес: 629700, Ямало-Ненецкий автономный округ, Ямальский р-он, с. Яр-Сале, ул. Советская, д. 8) в пользу полного товарищества «Саус Тамбей СПГ» (5 Плас Де Ла Пирамид, Тур Ариан, Париж, Ла Дефанс, 92800 Пюто, Франция, регистрационный номер 793 238 528; филиал в п. Сабетта, НЗА 10150012675, ИНН 9909396162, юридический адрес: 629706, Ямало-Ненецкий автономный округ, Ямальский р-он, п. Саббета, строительная площадка завода СПГ; почтовый адрес: 117218, г. Москва, ул. Кржижановского, д. 14, к. 3, БЦ «Ферро Плаза», 7 этаж) расходы по уплате государственной пошлины в размере 3 000 руб.

Решение может быть обжаловано в Восьмой арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня изготовления в полном объеме, через Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа.

Судья

А.В. Кустов